

# Commissie Financiën en Algemene Zaken



Conceptverslag commissievergadering Financiën en Algemene Zaken van 5 maart 2025

**Aanwezig:** de heren Mooijman (voorzitter) en Bartelds (portefeuillehouder), de dames Beuling en Plas, de heren Bos, Boter, De Graaf, Schaafsma, Visser en De Vos de heer De Veen, hoofd Personeelszaken, Financiën en Bedrijfsvoering (plaatsvervangend secretaris) mevrouw Ampak, bestuurs- en managementassistent (verslag)

**Afwezig:**

## 1. Opening

*De heer Mooijman* opent de vergadering van de commissie Financiën en Algemene Zaken (FAZ) en heet een ieder welkom.

## 2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

## 3. Verslag vergadering d.d. 29 januari 2025

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 19 maart 2025

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

## 5. Zienswijze actualisatie begroting 2025 en begroting 2026 Het Waterschapshuis

*De heer Bartelds* licht toe dat door Het Waterschapshuis (HWH) is verzocht de zienswijze op de begroting 2026 van Het Waterschapshuis in te dienen voor 14 maart 2025. Dit is voordat behandeling in het algemeen bestuur van Hunze en Aa's plaats kan vinden. Na behandeling in het dagelijks bestuur op 11 februari jl. is een concept reactie, onder voorbehoud van definitieve besluitvorming in het algemeen bestuur op 19 maart 2025, aan het HWH aangeboden.

*De heer Bos* vraagt naar aanleiding van de Begroting 2026 Het Waterschapshuis; 6 Financiële begroting; 6.2 Overzicht van baten en lasten (pagina 22) of er een verklaring kan worden gegeven van de lastenverhoging van € 17 naar € 25 miljoen voor Overige diensten door derden.

*De heer Bartelds* antwoordt dat het Europese WISE-project zorgt voor een verhoging van de begroting. Dit project wordt gesubsidieerd. De bijdragen van de waterschappen verhogen niet. In het bestuursvoorstel (bijlage 04.0 Zienswijze actualisatie begroting 2025 en begroting 2026) wordt in de alinea onder de tabel op pagina 4 een toelichting gegeven.

*Mevrouw Beuling* merkt op dat de totale bijdragen van Hunze en Aa's in de afgelopen jaren fluctueert en vindt het positief dat, gelet op andere kosten, de bijdrage 2026 niet extreem omhoog gaat.

*Mevrouw Beuling* vraagt of er voldoende vertrouwen is in de nieuwe structuur van HWH en of er door Hunze en Aa's voldoende kan worden gestuurd op de projecten waarvoor Hunze en Aa's aan de lat staat. *De heer Bartelds* geeft aan dat Hunze en Aa's een aantal keer stevige zienswijzen heeft ingediend en een aantal keren niet heeft ingestemd met de begroting. Er is dit jaar, door de veranderde structuur van HWH en meer grip op een aantal zaken (vooral als het gaat om planning en uitvoerbaarheid), vertrouwen in de toekomst.

*Mevrouw Plas* constateert dat er beter wordt geprioriteerd en er meer is grip op de planning en de uitgaven. Het is goed dat Hunze en Aa's weer deelneemt aan HWH om in gezamenlijkheid projecten te kunnen uitvoeren en kennis uit te wisselen.

*Mevrouw Plas* vraagt of het WISE-project volledig kostenneutraal is.

*De heer Bartelds* antwoordt dat dit het geval is.

*De heer De Vos* merkt op dat in de toelichting op de zienswijze het woord vertrouwen staat maar dat in de zienswijze zelf het woord vertrouwen niet zit. Hunze en Aa's heeft vertrouwen in de transitie van HWH en zijns inziens zou dit in de zienswijze moeten worden uitgesproken.

Daarnaast geeft *de heer De Vos* aan dat er wat hem betreft een nuance zou moeten zijn met betrekking tot het standpunt dat projecten niet voor een paar vooruitstrevende waterschappen moeten zijn. Het kan ook zo zijn dat vooruitstrevende waterschappen het risico op zich nemen, daarbij gesteund door HWH, en waar later als collectief alle waterschappen het voordeel van hebben.

*De heer Bartelds* antwoordt dat er een positieve zienswijze voorligt waarin het vertrouwen wordt uitgesproken. In een gesprek met de voorzitter en directeur van HWH heeft de portefeuillehouder samen met de secretaris-directeur dit tevens benadrukt.

*De heer Bartelds* geeft aan dat er geen projecten (die wellicht op termijn voordeel kunnen bieden voor andere waterschappen) voor een aantal vooruitstrevende waterschappen moeten worden uitgevoerd zolang er bij de meerderheid van de waterschappen projecten liggen of dat er onvoldoende capaciteit is. Er zijn ook collectieve projecten die niet in uitvoering kunnen worden genomen omdat er onvoldoende capaciteit is. HWH is een gemeenschappelijke regeling die voor collectieve projecten moet worden benut binnen de gestelde tijd en binnen budget.

*De heer De Vos* merkt op dat in het algemeen bestuur regelmatig gesproken is over willen leren van andere waterschappen en geeft aan dat collectieve projecten ook gedragen kunnen worden door een klein aantal waterschappen waarbij de kennis bedoeld is voor de overige waterschappen.

*De heer Bartelds* antwoordt dat in de definitie van HWH voor een collectief project het niet mogelijk is om projecten voor een klein aantal waterschappen en waar de opgedane kennis bedoeld is voor de overige waterschappen, uit te voeren. Bij een collectief project doen alle waterschappen mee. De ervaring leert dat ook in collectieve projecten veel van elkaar wordt geleerd.

*De heer Visser* vraagt of de portefeuillehouder voorbeelden kan geven van waterschappen die vooroplopen en kan aangeven waarmee deze waterschappen vooroplopen.

*De heer Bartelds* antwoordt dat er waterschappen zijn die veel inzet plegen op bijvoorbeeld e-HRM-systemen terwijl Hunze en Aa's, binnen de mogelijkheden van de CAO, gebruik maakt van een pakket zonder een ingewikkeld ICT-project.

Ook met betrekking tot AI zijn er waterschappen die vooroplopen en inzet plegen. Je kunt niet zonder AI en de ontwikkelingen moeten worden gevolgd. Dit wordt door Hunze en Aa's beheerst gedaan evenals voor in te kopen producten.

*De heer Visser* merkt op dat ook zijns inziens vooruitstrevende waterschappen nodig zijn om in een pril stadium onderzoek uit te voeren waarvoor niet direct draagvlak is bij het hele HWH om het collectief aan te pakken. Voor het collectief is het wel van belang dat er een aantal waterschappen vooroplopen.

*De heer Bartelds* merkt op dat dit ook niet ontkend wordt in de zienswijze. Ook Hunze en Aa's is soms één van de vooruitstrevende waterschappen (zoals bij het geautomatiseerde systeem voor het bijhouden van de muskusrattenvangst van de noordelijke waterschappen).

*De heer Visser* merkt op zich voor te kunnen stellen dat er vooroplopende waterschappen zijn en dat dit te maken heeft met voor hun bepaalde gebiedskenmerken.

*De heer Schaafsma* vraagt hoe de verdeelsleutel van de bijdragen van de waterschappen is.

*De heer Bartelds* licht toe dat de verdeelsleutel van de Unie van Waterschappen wordt gehanteerd. Er is sprake van een tweetrapsverdeling: voor de collectieve projecten geldt de omvang van de waterschapsbegroting en de oppervlakte van het beheergebied, de facultatieve projecten worden door de deelnemende waterschappen bekostigd.

#### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om in te stemmen met de zienswijze en deze aan te bieden aan het dagelijks bestuur van HWH.

## **6. Rondvraag**

*De heer De Vos* vraagt naar aanleiding van de besluiten van het dagelijks bestuur inzake het opgeven van de gronden van het waterschap bij de RVO van november 2024 (doorgeven van alle gronden) en januari 2025 (afzien van het doorgeven van alle gronden) of er een landelijke regeling onderweg is.

*De heer Bartelds* antwoordt dat dit, voor zover nu bekend, niet het geval is.

## **7. Sluiting**

*De heer Mooijman* sluit de vergadering en dankt eenieder voor zijn/haar inbreng.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 2 april 2025.

Jans Bolding,  
secretaris

Trevor Mooijman,  
voorzitter