

Commissie Financiën en Algemene Zaken



Conceptverslag commissievergadering Financiën en Algemene Zaken van 18 september 2024

**Aanwezig: de heren Mooijman (voorzitter), Bartelds (portefeuillehouder) Bos en De Graaf,
leden commissie FAZ**

de heren De Vries en Buigel, accountants EY

de heer Bolding, controller (secretaris)

mevrouw Ampak, bestuurs- en managementassistent (verslag)

**de dames Beuling-Timmer, Plas-Kerperin en Leenders en de heren Schaafsma en
De Vos, leden algemeen bestuur**

Afwezig: de heren Visser en Wortelboer

1. Opening

De heer Mooijman opent de vergadering van de commissie Financiën en Algemene Zaken (FAZ) en heet eenieder welkom.

Afgesproken wordt om agendapunt 4. Voorbereiden interim controle naar voren te halen en als eerste punt van de agenda te behandelen.

Er is een aantal algemeen bestuursleden aanwezig als toehoorder bij deze vergadering. De commissie gaat akkoord met het voorstel om de toehoorders aan tafel zitting te laten nemen en deel te laten nemen aan de vergadering.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Verslag vergadering d.d. 19 juni 2024

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Voorbereiden interim controle

De heer De Vries licht toe dat de accountant aan tafel zit om te bespreken of de commissie eventuele aandachtspunten heeft die de accountant mee kan nemen in de uit te voeren interim controle 2024. Het betreft aandachtspunten die logischerwijs meegenomen kunnen worden in de controle en geen groot aanvullend onderzoek vereisen.

De heer De Graaf geeft aan dat nagaan of de inzet van middelen en extra gelden in de hoogwatersituatie rond de jaarwisseling op ordentelijke wijze is verlopen wellicht een aandachtspunt is.

De heer De Vries merkt op specifieke aandacht te kunnen hebben voor gemaakte afspraken over besteding van het aanvullend budget als het volledig toeziet op 2023.

Mevrouw Leenders merkt op dat het een incidentele uitgave ten behoeve van een crisis (die onmiddellijke inzet vereist) gaat. Gekeken kan worden of de procedure hiervoor in orde is.

De heer De Vries antwoordt dat enerzijds gekeken kan worden of er adequate procedures zijn om incidenteel gelden beschikbaar te maken om crisis op te vangen en anderzijds specifiek of de middelen in de hoogwatersituatie rondom de jaarwisseling conform de procedure zijn besteed.

Mevrouw Leenders geeft als mogelijke aandachtspunt de vervanging van het ICT-systeem van het laboratorium aan.

De heer De Vries antwoordt dat dit een valide aandachtspunt is.

Mevrouw Leenders geeft aan dat aanbestedingen een mogelijke aandachtspunt kan zijn maar dat hier in de controle reeds aandacht aan wordt besteed.

De heer De Vries antwoordt dat deze punten in de controle meegenomen worden.

De heer Mooijman en *mevrouw Leenders* noemen gemeenschappelijke regelingen en grote projecten als mogelijke aandachtspunten.

Conclusie/aanbeveling

De commissie vraagt de accountant als aandachtspunten bij de tussentijdse controle het volgende te beoordelen:

- opzet en bestaan adequate procedure inzet incidentele uitgaven in crisissituaties en nagaan of de hoogwatersituatie eind 2023/begin 2024 conform de procedure is verlopen;
- ICT: vervanging laboratoriuminformatiesysteem.

De heren De Vries en Buigel verlaten de vergadering

5. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 2 oktober 2024

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Uitgangspunten meerjarenraming 2025-2029

De heer Bartelds licht toe dat, zoals in de informerende bestuursbijeenkomst op 11 september jl. is toegezegd, beheerder natuurterrein is toegevoegd aan de tabellen.

Mevrouw Leenders geeft aan dat tijdens de informerende bestuursbijeenkomst al veel vragen zijn beantwoord.

De heer De Graaf geeft aan dat in het bestuursvoorstel de vier ontwikkelingen en gevolgen zijn beschreven. Is iedere ontwikkeling op zich door gerekend in de gevolgen?

De heer Bartelds antwoordt dat het dagelijks bestuur de invloed van de ontwikkelingen heeft gezien. Voor de overzichtelijk- en begrijpelijkheid zijn in het bestuursvoorstel de ontwikkelingen cumulatief verwerkt, waarbij uiteindelijk alle vier ontwikkelingen in de laatste tabel uitkomen.

De heer Bos merkt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Uitgangspunten voor de meerjarenraming 2025-2029; punt 6 op pagina 4 op dat voor de taak zuiveringsbeheer er op dit moment geen ontwikkelingen zijn en geeft aan dat door de pilot rondom emissiereductiemaatregelen voor lachgas en methaan en de verwijdering van medicijnresten er toch wel verandering is in de toekomst.

De heer Bartelds geeft aan dat er in de toekomst veranderingen zullen zijn en licht toe dat in deze meerjarenraming nog niet te zien is wat het gaat worden. Tevens is nog niet duidelijk of de veranderingen voor deze raming financiële gevolgen heeft. De pilot duurt een paar jaar, daarna volgt planvorming en uitvoering. Pas daarna komt het in de financiële cijfers tot uiting.

De heer Bos merkt op dat in de afgelopen perioden het MKB en ongebouwd te maken hadden met de hoogste stijging. Nu is er de mogelijkheid om hier iets aan te doen, waarom is hier niet voor gekozen?

De heer Bartelds geeft aan dat gekozen is voor neutraal overzetten waardoor er in het ene systeem sprake is van een meevaller en er voor het andere systeem wat bij komt en de categorie ingezetenen de eigen kwijtschelding betaalt (wens in de coalitieafpraak). De intentie van de nieuwe belastingwetgeving is om neutraal over te zetten en de weeffout (de problemen - in met name het westen van het land - met de kosten van infrastructuur die ten laste van ongebouwd kwamen) te herstellen. Betreffende waterschappen zullen gebruik maken van de percentages die de wetgeving mogelijk maakt.

De heer De Vos merkt op dat eigenlijk ongebouwd en natuur het altijd het zwaarste hebben. Dit is overigens logisch doordat ze aan elkaar zijn gekoppeld.

De heer De Vos geeft aan over dezelfde vraag als *de heer De Graaf* ambtelijk advies te hebben ingewonnen. Je zou verwachten dat ze mee wandelen met de percentageverhoging van het watersysteem, wat niet het geval is. De losse ontwikkelingen zijn niet zichtbaar maar wordt cumulatief steeds verder opgebouwd.

De heer De Vos vraagt of de effluentheffing, die niet terugkomt in het nieuwe belastingstelsel en Hunze en Aa's als enige waterschap had, een vrije keus is die het waterschap heeft. Is het een bestuurlijke keuze of een keuze die verplicht volgt uit het nieuwe belastingstelsel?

De heer Bartelds geeft aan dat in het verleden geen heffing kon worden opgelegd maar wel een overboeking kon worden gedaan. In het nieuwe belastingstelsel is ervoor gepleit om dit in het belastingstelsel op te nemen. In de eerste versie van het belastingstelsel is dit niet opgenomen. Dit is wettelijk bepaald.

Mevrouw Beuling-Timmer vraagt naar aanleiding van het bestuursvoorstel; Uitgangspunten voor de meerjarenraming 2025-2029; 3^e aandachtspunt op pagina 4 of er in het onderzoek is gekeken of er in de komende jaren verschuivingen op gaan treden. Dit betekent immers ook wat voor percentages en tarieven.

De heer Bartelds antwoordt dat er niet gekeken is of er verschuivingen gaan plaatsvinden. Dit is ook moeilijk te voorspellen.

Mevrouw Leenders vraagt of het gaat om verschuiving in de zin van een andere bestemming voor gronden.

De heer Bartelds licht toe dat er 100% van de kosten betaald moet worden. Bij verschuiving van grond van bijvoorbeeld natuur of landbouw naar een zonnepark verandert de onderlinge verdeling. Het totaal blijft hetzelfde.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel om de volgende uitgangspunten te hanteren voor het opstellen van de meerjarenraming 2025-2029:

- de KTV voor 2025 niet aanpassen;
- geen gebruik maken van de in het nieuwe belastingstelsel geboden mogelijkheden tot correctie (bandbreedtes en plusvoorzieningen);

- de “effluentheffing” beëindigen vanaf 2026;
- geen lastendaling (percentage lager dan 0,0) bij de taak zuiveringsbeheer toepassen als gevolg van het beëindigen van de “effluentheffing”;
- alle kosten van het HWBP vanaf 2026 activeren;
- de bestemmingsreserve HWBP inzetten om toekomstige lastenstijgingen bij het watersysteembeheer (HWBP kapitaallasten) te dempen;
- de kosten voor kwijtschelding vanaf 2026 toerekenen aan de categorie ingezetenen;
- een structurele formatieve ruimte van 8 FTE opvoeren vanaf 2026.

7. Actualisatie reglementen van orde algemeen bestuur en vaste commissies

De heer Bartelds licht toe dat als gevolg van de nieuwe vorm van de commissies een aanpassing en actualisatie van de reglementen heeft plaatsgevonden.

Mevrouw Leenders vraagt naar aanleiding van bijlage 06.2 was-woordt tabel reglement van orde algemeen bestuur; Artikel 28 (oud) Opleggen geheimhouding – Artikel 33 lid 1 (nieuw) Opleggen geheimhouding hoe deze tekst in de kolom ‘wordt’ te lezen/interpreteren.

De heer Bartelds antwoordt dat een toelichting in een kader in het verslag wordt opgenomen.

De laatste woorden ‘op te leggen’ moet zijn ‘op te heffen’.
Deze aanpassing wordt na de vergadering, voor publicatie, aangepast.

Bevindingen

De commissie neemt kennis van het voorstel:

- Vaststellen van het Reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur van het waterschap Hunze en Aa's 2024 onder gelijktijdige intrekking van het Reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur van het waterschap Hunze en Aa's 2020;
- Vaststellen van het Reglement van orde voor de vaste commissies uit het algemeen bestuur van het waterschap Hunze en Aa's 2024 onder gelijktijdige intrekking van het Reglement van orde voor de vaste commissies uit het algemeen bestuur van het waterschap Hunze en Aa's 2023;
- Kennisnemen van de nieuwe samenstelling van de drie commissies.

8. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van dit agendapunt.

9. Sluiting

De heer Mooijman sluit de vergadering en dankt eenieder voor zijn/haar inbreng.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 23 oktober 2024.

Jans Bolding,
secretaris

Trevor Mooijman,
voorzitter