

Commissie Beleid, Projecten en Laboratorium



Conceptverslag commissievergadering
Beleid, Projecten en Laboratorium van 19 juni 2024

Aanwezig: de dames Beuling, Eshuis (portefeuillehouder Noord), Hoving, Woortman (portefeuillehouder Zuid) en Leenders (plv. voorzitter)

de heer De Vries, hoofd afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium (secretaris)
en mevrouw Maarsingh, bestuurs- en managementassistent (verslag)

Afwezig: de heer De Vos en de dames Plas en Lodeizen

1. Opening

Mevrouw Leenders opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Mededelingen

De heer De Vos en de dames Plas en Lodeizen zijn afwezig.

3. Verslag commissie BPL d.d. 24 april 2024

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 3 juli 2024

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

5. Jaarstukken 2023

Mevrouw Beuling heeft een vraag (pagina 3) over het door de accountant gegeven oordeel met beperking m.b.t. de naleving Europese aanbestedingsregels. *Mevrouw Beuling* kan zich voorstellen dat de organisatie beperkt wordt. Wat betekent het voor het waterschap qua beperken?

Mevrouw Eshuis geeft aan dat er verschil is van inzicht hoe de accountant hiernaar kijkt of hoe het waterschap hiernaar kijkt. Het is een aandachtspunt. *De heer De Vries* beaamt dit. In de uitleg wordt duidelijk waarom het waterschap bepaalde keuzes heeft gemaakt. Zoals aangegeven worden de aandachtspunten die de accountant heeft meegegeven serieus genomen.

Mevrouw Beuling vraagt of het implementeren van het projectensysteem nog volgens planning loopt en nog consequenties heeft op de voortgang van projecten? Het betreft het systeem van projectadministratie. Dat is bedrijfsvoering. Het antwoord zal worden weergegeven in het kader in het verslag.

De overgang naar het nieuwe financieel systeem zal geen invloed hebben op de planning en voortgang van projecten. In de migratieplanning wordt uitgegaan van een vloeiende overgang naar het nieuwe systeem per 1 januari 2025. Gegevens over de planning en voortgang van

bestaande en nieuwe projecten worden gemigreerd van het huidige financieel systeem naar het nieuwe financieel systeem. Hierdoor kan de voortgang van projecten voortdurend goed bewaakt blijven worden.

Mevrouw Hoving vraagt naar aanleiding van pagina 4 van het bestuursvoorstel naar onderhandse gunning; wat is dat precies?

Mevrouw Woortman legt uit dat het een één op één gunning is, het wordt niet breder in de markt gezet. Dit kan tot een bepaald bedrag.

Mevrouw Leenders merkt op, naar aanleiding van pagina 6, dat de meerjarenraming is uitgesteld.

Mevrouw Beuling vraagt in hoeverre de natuurvriendelijke oevers worden opgenomen in de groenblauwe dooradering van de opgave van de NPLG's, worden die dan meegerekend?

De heer De Vries geeft aan dat realisatie van natuurvriendelijke oevers via een aantal sporen gaat. Er zijn gesprekken over met gemeenten om natuurvriendelijke oevers aan te leggen in verschillende kanalen. Groenblauwe dooradering in het landelijk gebied kan ook een kans zijn. Waar de kansen zich voordoen zullen deze absoluut worden benut.

Mevrouw Hoving noemt dat in de bijlage voortgang Masterplan Kaden 2023, pagina 1 wordt genoemd dat jaarlijks wordt gerapporteerd aan de provincie Groningen maar wordt er niet gerapporteerd aan de provincie Drenthe?

Het antwoord zal worden weergegeven in het kader in het verslag.

In het Masterplan Kaden zitten voornamelijk kadetrajecten binnen het grondgebied van de provincie Groningen. Daarom wordt er richting de provincie Groningen structureel gerapporteerd over de voortgang van het Masterplan. In Drenthe liggen enkele kleinere trajecten. Het bespreken van de voortgang en/of eventuele bijzonderheden daaromtrent wordt op projectniveau gedaan.

Mevrouw Hoving benoemt dat in het kopje Financiën (pagina 3) staat dat met ingang van 2015 is besloten de uren van de medewerkers van het team projecten niet meer ten laste van de investeringsbudgetten te laten vallen, waarom is dat besloten?

Mevrouw Eshuis benoemt dat het de vraag is in welk potje hoort het thuis en uit welk potje moet het geput worden, dit is heroverweging geweest om te kijken waar het eerst vandaan kwam en te kijken waar het nu vandaan kwam, wat passend is waar het thuis hoort. Met nieuwe inzichten en nieuwe ontwikkelingen.

Het antwoord zal worden weergegeven in het kader in het verslag.

Het algemeen bestuur heeft bij de MJR 2015 – 2018 besloten om vanaf de begroting 2015 de aan investeringen bestede uren van eigen medewerkers (zogenaamde "eigen uren") niet meer toe te rekenen aan de investeringen. Daarnaast wordt geen rente meer aan grote investeringsprojecten met een lange looptijd toegerekend (zogenaamde "bouwrente") en worden beheersmatige ICT-investeringen (onder andere aanschaf pc's, software) niet langer geactiveerd. Deze maatregelen zorgen voor een lager investeringsvolume. Een lager investeringsvolume draagt rechtstreeks bij aan een verbetering van het EMU-saldo. Bovendien kunnen op termijn de rentekosten worden verlaagd.

Bevindingen:

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

1. De jaarstukken 2023, met een voordelig resultaat van € 1.263.189, -, vast te stellen.

2. Het resultaat als volgt te bestemmen:

- algemene reserve watersysteembeheer; toevoeging deel voordeel	€ 396.702, -
- algemene reserve zuiveringsbeheer; toevoeging voordeel	€ 566.487, -
- bestemmingsreserve NPLG	€ 300.000, -
Totaal	€ 1.263.189, -

3. Het volgende budget 2023 over te hevelen naar 2024:

- Nieuw financieel- en projectbeheersingssysteem € 260.000, -

4. Kennisnemen van de voortgangsrapportage Masterplan Kaden.

6. Voorjaarsrapportage 2024

Mevrouw Beuling noemt dat de meerjarenraming naar achteren wordt geschoven, dat is zoeken hoe dat te gaan doen in de toekomst. Het investeringsvolume wordt naar beneden bijgesteld. Wordt dat met elkaar gematcht? Hoe gaat dat in uitvoering van projecten en opgaves, hoe houdt je dat bij elkaar?

De heer De Vries geeft aan dat scherp in de gaten wordt gehouden hoe de investeringen gaan en wat daarvoor gerealiseerd wordt. Het is een aandachtspunt want er zijn veel opgaven de komende jaren.

De financiële middelen en de doelen worden wel degelijk met elkaar in overeenstemming gebracht.

Mevrouw Leenders vraagt, naar aanleiding van bijlage II, pagina 1, Wateraanvoer Drentse Primaire Aanvoercircuit staat dat de leeftijd van de gemalen van invloed is op de kosten van de wateraanvoer, of die gemalen dan vervangen worden en er een verband is met de energiekosten?

Het antwoord zal worden weergegeven in het kader in het verslag

Via die route wordt meer water aangevoerd dan vroeger. Daarbij zijn de energiekosten gestegen.

Deze twee aspecten dragen bij aan de structureel hogere jaarlijkse kosten. Het gaat hierbij niet zozeer om de leeftijd van de gemalen.

Mevrouw Hoving vraagt wat oninbare watersysteem heffing is.

Mevrouw Eshuis benoemt dat het kan zijn dat het onder het kwijtscheldingregime valt, het kan ook zijn dat het niet te innen is.

Mevrouw Hoving vraagt naar het nadeel op salarissen bij punt 16. Dat er extra gewerkt is tijdens het hoge water begin van het jaar is toch tijd voor tijd?

De heer De Vries geeft aan dat het afhankelijk is van de functies; voor bepaalde functies geldt wel een overwerkregeling en bij andere functies geldt die niet. Veel medewerkers hebben extra uren gemaakt vanwege inzet als extra hulp. Overwerkvergoeding is afhankelijk van de functie.

Mevrouw Hoving vraagt naar de onderzoekskosten zinkers VKA (punt 23). Waarom komen de kosten ten koste van het waterschap?

Mevrouw Eshuis geeft aan dat de koper graag wil weten wat de stand van zaken is. Bij de overdracht hoort de levering van een statusrapport. Dit is onderdeel van het onderhandelingspakket.

Bevindingen:

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

- kennis te nemen van de voorjaarsrapportage 2024;
- in te stemmen met de 1e begrotingswijziging 2024;
- een krediet van € 95.000, - beschikbaar te stellen voor het aanschaffen van een takelkraanwagen.

7. Rapportage voortgang programmakredieten KRW 2022-2027

Mevrouw Beuling merkt op het gevoel te hebben dat er qua uitvoering best veel naar 2027 schuift. Is dat uitvoeringstechnisch mogelijk en is dat ook een reden voor uitstel als verantwoordingsargument?

Mevrouw Woortman geeft aan dat het nu vooral de grondaankopen zijn die ons parten spelen.

Mevrouw Hoving benoemt de mee- en tegenvallers die binnen het programmabudget moeten worden opgevangen (pagina 2); het lijkt toch op een overschrijding van de kosten.

Mevrouw Woortman geeft aan dat op dit moment nog geen overschrijdingen zijn, dus kunnen de geplande maatregelen worden uitgevoerd binnen de beschikbare budgetten. In het actieplan is genoemd dat als er extra of andere maatregelen dienen te worden genomen die niet binnen de financiële begroting passen erop terug wordt gekomen bij het algemeen bestuur.

Mevrouw Hoving vraagt naar aanleiding van de natuurvriendelijke oevers (pagina 4) of het Noord-Willemskanaal een scheepvaartkanaal is.

Mevrouw Woortman geeft dat er scheepvaart is maar er zijn wel plekken waar natuurvriendelijke oevers zijn aangelegd.

Mevrouw Hoving vraagt of het Eemskanaal bij Rijkswaterstaat hoort.

De heer De Vries geeft aan dat er sprake is van een verdeling van verantwoordelijkheden: Hunze en Aa's gaat o.a. over waterkwaliteit en peilbeheer. Scheepvaartbeheer ligt niet bij Hunze en Aa's.

Mevrouw Hoving vraagt naar de fietssnelweg (pagina 4), wie betaalt de fietssnelweg.

Mevrouw Woortman geeft aan dat het geen kosten zijn die door het waterschap worden betaald. Dat geldt ook voor andere projecten die gecombineerd zijn, daar is het waterschap financieel alleen voor de eigen opgave verantwoordelijk.

Mevrouw Hoving vraagt na of het klopt dat waterschap geen grond koopt.

Mevrouw Woortman beantwoordt dat het klopt, dit is de verantwoordelijkheid van de provincie.

Mevrouw Hoving vraagt naar de benoemde spanning tussen de natuurdoelen/KRW-doelen en het gebruik van het meer t.b.v. de recreatievaart die staat bij het kopje risico's Zuidlaardermeer (pagina 8).

Mevrouw Woortman bevestigt dat er enige spanning is maar er is ook gedeeld belang. Het belang van natuurontwikkeling wordt wel gezien maar vervolgens is er in de uitvoering spanning

hoe recreatie en realisatie van natuur te combineren. Recreatieve voorzieningen zijn niet de verantwoordelijkheid van het waterschap. Binnen het hele project wordt geprobeerd de belangen zo goed mogelijk samen te laten gaan.

Insprekers hebben ook aangegeven het belang te zien van natuurontwikkeling en tegemoetkoming van alle functies.

Mevrouw Leenders vraagt of het soort recreatie aangepast dient te worden.

Mevrouw Woortman geeft aan dat er samen is gesproken over hoe de samenwerking in de toekomst te verbeteren. Er is in oktober een vervolgspraak gepland om te kijken hoe het nu gaat.

Bevindingen:

De commissie neemt kennis van het voorstel.

8. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

9. Sluiting

Mevrouw Leenders bedankt eenieder voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/Ongewijzigd vastgesteld op 18 september 2024.

Boy de Vries
secretaris

Johnny de Vos
voorzitter