

Kropswolde, 8 mei 2022

Geachte leden van het algemeen bestuur van Hunze en Aa's

Met verbazing heb ik het bestuursvoorstel mbt de KRW gelezen.

- Verbazing omdat als direct belanghebbende ik had verwacht en ook zoals is afgesproken met het waterschap, belangrijke informatie tijdig zal worden gedeeld met belanghebbenden
- Met verbazing omdat er informatie in het voorstel staat wat al in 2022 bekend was tot op heden niet is gedeeld, terwijl op basis hiervan nu besluitvorming plaatsvindt
- Ook met verbazing omdat wordt gesteld dat er te weinig draagvlak is mbt de aanleg van een luwe zone op het Zuidlaardermeer. Dit terwijl er met veel belanghebbenden veelvuldig overleg plaatsvindt, voorstellen worden gedaan, maar er nog nooit een plan door het waterschap is getoond.

Ik begrijp dat het waterschap voor grote opgaven staat met betrekking tot de KRW, maar wanneer de gedeelde communicatie, ondanks vele verzoeken, te wensen over laat zou het eigenlijk niemand moeten verbazen dat belanghebbenden vooral achterdochtig zijn en vraagtekens zetten wanneer het waterschap plannen presenteert.

Ik geeft u een voorbeeld:

Op 7 november 2022 ben ik uitgenodigd door het waterschap om op de hoogte te worden gebracht van de werkzaamheden aan de rietoevers direct voor mijn recreatiebedrijf. De werkzaamheden zijn een paar dagen na de presentatie van start gegaan. Men vond het niet nodig voor die tijd meer informatie te delen (dit blijkt uit email communicatie). Wat bleek, de plannen die getoond waren en de werkzaamheden die werden uitgevoerd waren helemaal niet in lijn met elkaar. Sterker nog de uitvoering stond zelfs haaks op afspraken die met het waterschap waren gemaakt. Uiteindelijk is het werk stilgelegd, het al gedane werk ongedaan gemaakt en is dit vervolgens opnieuw volgens de gepresenteerde plannen uitgevoerd. In een later gesprek is mij medegedeeld dat het als een tegemoetkoming naar mij zou zijn gedaan. Echter wanneer je het één presenteert en iets anders doet, waarbij je tegen je eigen afspraken met de omgeving in gaat, dan is dat niet een tegemoetkoming maar gewoon het onderkennen en herstellen van fouten.



Gepresenteerd plan 7/11/2022.



Werkzaamheden zoals ze werden uitgevoerd



Dit is de werktekening zoals deze door het waterschap in opdracht is gegeven op 21/10/2022 (ruim 2 weken voor de presentatie op 7/11/2022)

Ook de uitvoering van het werk heeft veel onnodig overlast veroorzaakt en tot de dag van vandaag is schade die veroorzaakt is door de werkzaamheden niet hersteld. Er is niemand die verantwoordelijkheid neemt. Sterker nog, ondanks foto's, filmpjes en emails/appjes wordt gesteld dat het incidenten zijn en alles soepel is verlopen.



Schade aan de landtong en de wijze zoals het vooralsnog is "hersteld/opgelost"



Werkzaamheden uitvoeren met stinkende dieselmotoren



Door werking van schroef wordt slib opgewoeld

Ook de kwaliteit van een deel van het gebruikte materiaal en uitgevoerde werk is beneden de maat. Meermaals is bevestigd dat de aangebrachte afscheiding meerdere jaren zal houden zonder onderhoud. Echter in november 2023 was de aannemer al bezig met garantiewerk en ook in maart hebben we helaas alweer moeten vaststellen dat delen van de afscheiding zijn verdwenen.



Situatie in juli 2023 (3,5mnd na oplevering)



Maart 2024 (3 mnd na uitvoering garantiewerk)

Vanzelfsprekend ben ik te allen tijde bereid meer informatie te delen, mocht u dat wensen. De informatie is sowieso bij het waterschap bekend.

Als waterschap heeft u een grote verantwoordelijkheid, daar ben ik mij terdege van bewust. Op mijn terrein besteed ik veel aandacht aan het goede werk van het waterschap en vertel ik met veel enthousiasme over de mooie projecten. Maar het waterschap heeft ook een heel belangrijke maatschappelijke functie en dient bewoners en belanghebbenden mee te nemen in (voorgenomen) plannen en werkzaamheden. Zo creëer je draagvlak, kom je misschien tot nog wel veel betere oplossingen, voorkom je onnodige tegenstellingen en kun je wellicht kosten efficiënter werken ipv werk opnieuw te moeten doen.

Het dus “zogenaamde” niet hebben van draagvlak voor bepaalde maatregelen komt naar mijn mening omdat geen van de belanghebbenden ook maar enig idee hebben waarom

bepaalde maatregelen moeten worden genomen en wat het effect ervan is, hoe zaken er uit gaan zien, hoe rekening wordt gehouden met ieders belangen en omdat er geen constructief overleg plaatsvindt.

Ik wil graag, net als in het verleden, met het waterschap mooie projecten realiseren. Maar dan moeten we wel communiceren op basis van gelijkwaardigheid, met respect en vooral tijdig!

Ik hoop dat ik met deze brief en de genoemde voorbeelden laat zien dat de relatie met het waterschap zich in zwaar weer bevindt. Ondergetekende en met mij vele andere belanghebbenden op het Zuidlaardermeer zouden dat graag anders zien en hopen dat u dit ondersteunt.

Met vriendelijke groeten,

John Stalman  
Allround Watersport Meerwijck  
Jachthavenweg 2  
9606 RS Kropswolde