

# Commissie Veiligheid, Voldoende en Schoon Water



Concept verslag commissievergadering  
Veiligheid, Voldoende en Schoon Water van 22 mei 2024

**Aanwezig:** mevrouw Kuiper en de heren Boter (voorzitter), Duintjer,  
In 't Hout, Janssen, Van Mensvoort (portefeuillehouder), Schaafsma en Wolters  
(AB-leden)  
de heer Timmer, hoofd Schoon Water (secretaris)  
de heer De Gries, Projectleider Civiele- en Cultuurtechniek  
mevrouw Stegeman, Bestuurs- en managementassistente (verslag)

**Afwezig:** mevrouw Lenting (AB-lid) en de heer Van der Laan, hoofd Veiligheid en Voldoende  
Water

## 1. Opening

*De heer Boter* opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

## 2. Mededelingen

Geen.

## 3. Verslag commissievergadering VVSW d.d. 24 april 2024

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 5 juni 2024

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

*De heer Janssen* noemt agendapunt 6 - Maatregelwerk TOC-analyse in de Waterschapsverordening - van de agenda en vraagt of de twee meetmethodes parallel twee jaar hebben gelopen. Dit wordt bevestigd.

*De heer Timmer* geeft aan dat er geen significante afwijkingen zijn waargenomen in de twee jaar dat de BZV/CZV en TOC naast elkaar hebben gelopen.

*De heer Duintjer* verbaast zich dat dit voorstel in het algemeen bestuur behandeld wordt.

*De heer Boter* geeft aan dat het in de waterschapsverordening staat waardoor een juridische besluit moet worden genomen door het bestuur.

## 5. Aanvullend krediet Baggeren Mussel Aa Kanaal

*De heer Janssen* geeft aan via mail een vraag gesteld te hebben met betrekking tot eerder vrijgegeven gelden.

Naar aanleiding hiervan antwoorden *de heren Van Mensvoort en De Gries* dat het project begonnen is met een aanvraag van € 1.2 miljoen wat door prijsstijgingen opgelopen is naar € 1.45 miljoen. Na onderzoek van de bodem is er vervuiling aangetroffen waar een krediet is aangevraagd van € 172.000,- voor het opruimen van de vervuilde slib. In 2023 is er een begrotingswijziging geweest voor het bedrag van € 85.000,- in verband met schade die is ontstaan door een doorbraak van een depot. De uiteindelijke schade in laatstgenoemde geval is uitgekomen op € 61.500,-.

*De heer In 't Hout* vraagt waarom er gekozen is voor elektrisch baggeren.

*De heer De Gries* antwoordt dat dit in het bestek niet is voorgeschreven maar het een keus is van de aannemer om elektrisch te zuigen met een aggregaat voor de stroomlevering.

Aanvullend vraagt *de heer In 't Hout* of een aggregaat op diesel die voor de elektriciteit zorgt wel duurzaam is.

*De heer De Gries* legt uit dat een aggregaat met een vast toerental draait om vermogen stabiel te houden en zo het minste brandstof gebruikt wordt. Voor de campinggasten in de omgeving is een stabiele aggregaat en het elektrisch zuigen ook geluidsarmer dan een dieselmotor in de zuiger.

*De heer In 't Hout* vraagt of het gehele extra bedrag is voor prijsverhoging en extra gebruik van de brandstof.

*De heer Timmer* geeft aan dat de eenheidsprijzen van de brandstof omhoog gegaan zijn.

*De heer Wolters* noemt dat ook de personeelskosten e.d. debet zijn aan de verhoging zoals dit ook is genoemd in het voorstel.

*De heer Duintjer* vraagt of het depot ook zo ingericht had kunnen worden dat de schade door wegzakking door veen had kunnen voorkomen worden.

*De heer Van Mensvoort* geeft aan dat de locatie van het depot een verkeerde inschatting is geweest en het waterschap hier lering uit trekt.

*De heer Duintjer* hoopt dat dit voortaan als risico in het voorstel meegenomen kan worden.

*De heer De Gries* noemt dat er geen grote baggerprojecten meer in de planning staan. Bij dit baggerdepot heeft het waterschap pech gehad. Als het depot 10 meter verder was geplaatst had er waarschijnlijk geen probleem voorgedaan.

*De heer In 't Hout* geeft als tip mee om het baggerdepot in de zomer op te ruimen in verband met de seizoensinvloeden.

*De heer Duintjer* vraagt of de risico's nu afgedekt zijn.

*De heer Van Mensvoort* bevestigt dit.

*De heer Duintjer* vraagt hoe het waterschap ermee omgaat als bv een milieuorganisatie een meting verricht waarvan de resultaten niet voldoen aan de gestelde eisen. Wordt het werk dan stil gelegd?

*De heer De Gries* antwoordt dat de bagger die op de kant komt te liggen gecheckt kan worden door het bevoegd gezag waarbij *de heer In 't Hout* aangeeft dat men niet zomaar het grond van een landbouwer mag betreden.

*De heer Boter* dankt *de heer De Gries* voor zijn aanwezigheid en zijn inbreng.

### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om:

Een aanvullend uitvoeringskrediet van € 200.000,- beschikbaar te stellen om het project Baggeren Mussel Aa Kanaal te kunnen afronden.

## **6. Rondvraag**

*De heer Duintjer* vraagt of de normen die worden gehanteerd voor het bepalen of het slib wel of niet verspreid mag worden op de kant, KRW-proof zijn. Dit n.a.v. rapport "Ken uw (Water)bodemkwaliteit, de risico's inzichtelijk" uit 2007. Artikel 4.6.4.

*De heer Duintjer* wordt hier bilateraal over bijgepraat.

## **7. Sluiting**

*De heer Boter* bedankt eenieder voor diens inbreng en sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 19 juni 2024.

Jan van der Laan,  
secretaris

Jasper Boter,  
voorzitter