

# Commissie Financiën en Algemene Zaken



Conceptverslag commissievergadering Financiën en Algemene Zaken van 24 april 2024

**Aanwezig:** de heren Mooijman (voorzitter), Bartelds (portefeuillehouder) Bos, De Graaf, Visser en Wortelboer  
de heer Bolding, controller (secretaris)  
mevrouw Ampak, bestuurs- en managementassistent (verslag)

**Afwezig:**

## 1. Opening

*De heer Mooijman* opent de vergadering van de commissie Financiën en Algemene Zaken (FAZ) en heet eenieder welkom.

## 2. Mededelingen

*De heer Bartelds* deelt mee dat de Tweede Kamer op 23 april 2024 een wetsvoorstel voor aanpassing van het belastingstelsel van de waterschappen, met een aantal moties en amendementen, heeft aangenomen. Twee wensen van de waterschappen (dat de voorgestelde tariefdifferentiatie tussen woningen en bedrijfspanden geen verplichting maar een keuzemogelijkheid wordt en voldoende ruimte om de kosten over de betalende categorieën ongebouwd en natuur te verdelen, bij voorkeur met een bandbreedte van 30 procent) waarover amendementen zijn ingediend zijn verworpen. Het wetsvoorstel gaat nu door naar de Eerste Kamer en er zal over 5 jaar een evaluatie plaatsvinden.

## 3. Verslag vergadering d.d. 27 maart 2024

*De heer Bos* vraagt naar aanleiding van agendapunt 5. Metingen aan lachgasemissies of de toelichting (kader op pagina 2) uitgebreider kan worden gemaakt zoals destijds telefonisch aan hem is meegedeeld.  
*De heer Bartelds* antwoordt dat een uitgebreidere toelichting zal worden opgenomen in het verslag.

De 306 ton reductie CO<sub>2</sub> waarnaar wordt verwezen, hoort bij de inzet van biogas door het waterschap dat opgewekt wordt op 3 rwzi's over het jaar 2022 ten opzichte van 2021.  
De hoeveelheid varieert daarbij iets per jaar.

Telefonisch is met de heer Bos de CO<sub>2</sub> uitstoot van de verschillende onderdelen in de klimaatmonitor besproken.

De vraag wat is de investering per ton CO<sub>2</sub> reductie (van de totale uitstoot van ons waterschap) is niet aan te geven. Dit is afhankelijk van de type activiteit. Bijvoorbeeld een energiezuinige motor is anders dan rijden op HVO of een zonnepark voor opwek van duurzame energie.

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

#### 4. Agenda vergadering algemeen bestuur d.d. 8 mei 2024

De agenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### 5. Protocol Internetgebruik en Digitale communicatie

*De heer Bartelds* licht toe dat eenieder op de hoogte is van de mogelijkheden en risico's van het gebruik van internet en digitale communicatie. Dit voorstel betreft een update van het oude protocol uit 2015. Ondanks een aantal beperkingen die het protocol met zich meebrengt is er voldoende vrijheid voor medewerkers om er goed mee te kunnen werken.

*De heer Visser* heeft een aantal vragen:

- in het voorstel komt niet duidelijk naar voren dat het protocol ook van toepassing is op de leden van het algemeen bestuur. Kunnen de doelgroepen worden vastgelegd en kan per artikel de doelgroep worden genoemd waarop het van toepassing is?
- in artikel 1 lijken lid 4 en lid 5 in tegenspraak met elkaar te zijn. Kan gekeken worden of dit duidelijk is verwoord?
- is artikel 6 Algemene uitzondering, lid 1 van toepassing op leden van het algemeen bestuur? Leden van het algemeen bestuur maken bijvoorbeeld gebruik van een privé telefoon en een iPad van het waterschap.
- met wie moet een algemeen bestuurslid overleggen (artikel 6 Algemene uitzondering, lid 2)?
- artikel 7, lid 9: communiceren over besluitvorming via telefoon of tablet gebeurt toch aan de lopende band?

Als suggestie wordt aangegeven om deze vragen te beantwoorden via een verduidelijkende toelichting bij het protocol.

*De heer Bartelds* antwoordt dat dit een goede suggestie is en neemt deze mee in de organisatie. Er zal een toelichting in een kader in het verslag worden opgenomen.

Vraag 1: In het voorstel komt niet duidelijk naar voren dat het protocol ook van toepassing is op de AB-leden. Kunnen de doelgroepen worden vastgelegd en kan per artikel de doelgroep worden genoemd waarop het van toepassing is?

Antwoord 1: In artikel 1 lid 1 staat het volgende vermeld: "een gebruiker in dit protocol is iedereen die gebruik maakt van door of namens het waterschap Hunze en Aa's ter beschikking gestelde ICT-communicatiemiddelen". Dat betekent dat het protocol ook van toepassing is op de AB-leden. Want de AB leden hebben een iPad die ter beschikking is gesteld.

Vraag 2: In artikel 1 lijken lid 4 en lid 5 in tegenspraak met elkaar te zijn. Kan gekeken worden of dit duidelijk is verwoord?

Antwoord 2: Het verschil tussen lid 4 en 5 is dat bij 4 automatische controles plaatsvinden en bij 5 als er iets afwijkends wordt geconstateerd er een (geautomatiseerde) detailonderzoek plaatsvindt. Dit betreft overigens geen wijziging ten opzichte van het nu geldende protocol.

Vraag 3: Is artikel 6 Algemene uitzondering, lid 1 van toepassing op de AB-leden? AB-leden maken bijvoorbeeld gebruik van een privé telefoon en een iPad van het waterschap.

Antwoord 3: Dit artikel is ook van toepassing op AB leden aangezien deze een iPad van het waterschap

hebben en dus aan te merken zijn als gebruiker in de zin van het protocol. Het internetsysteem van het waterschap mag door gebruikers uitsluitend voor zakelijk verkeer worden gebruikt, tenzij sprake is van de algemene uitzondering. Ook het gebruik van kunstmatige intelligentie met vertrouwelijke gegevens van het waterschap en het gebruik van social media dient zorgvuldig te gebeuren.

Vraag 4: met wie moet een AB-lid dan overleggen (artikel 6 Algemene uitzondering, lid 2)?

Antwoord 4: Dit dient met de dijkgraaf te worden afgestemd.

Vraag 5: artikel 7, lid 9: communiceren over besluitvorming via telefoon of tablet gebeurt toch aan de lopende band?

Antwoord 5: Het wordt afgeraden om besluitvorming via chatprogramma's te doen. Bovendien worden gegevens van de in het protocol genoemde programma's niet opgeslagen in Europa, wat mogelijk juridische complicaties met zich mee kan brengen, aangezien deze landen buiten Europa andere wetgeving hebben. Het gebruik van Microsoft Teams is echter wel aan te bevelen, omdat dit programma voldoet aan de AVG-wetgeving en de data opgeslagen wordt in Europa.

*De heer Mooijman* vraagt of de aanpassing van het protocol vergelijkbaar is met de protocollen/regelingen van andere waterschappen en of afstemming met andere waterschappen plaatsvindt.

*De heer Bartelds* geeft aan dat een groot aantal zaken wordt afgestemd. *De heer Bolding* geeft aan dat dat ook voor dit protocol geldt.

#### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om het Protocol Internetgebruik en Digitale communicatie Waterschap Hunze en Aa's 2024 onder gelijktijdige intrekking van het Protocol e-mail, internetgebruik en gebruik Sociale Media Waterschap Hunze en Aa's 20215 vast te stellen.

## **6. Evaluatie Hoogwater seizoen 2023/2024**

*De heer Wortelboer* merkt op dat er in de evaluatie, terecht, veel aandacht is voor de goede inzet door de medewerkers anderzijds is het ook zo dat als medewerker water je passie is, deze situatie wellicht ook een uitdaging is geweest. Verder concludeert *de heer Wortelboer* dat er goed gecommuniceerd is, de inzet van noodberging niet nodig is geweest en dat het erop lijkt dat het waterschap de zaken goed op orde heeft wat noodberging betreft.

*De heer Bartelds* geeft aan dat het waterschap veel gepassioneerde medewerkers heeft die zelfs met plezier tijdens Kerst aan de slag zijn geweest. Het niet in hoeven zetten van de noodbergingsgebieden is een gevolg van het type neerslag: veel neerslag verspreid over een langere periode. Als dezelfde hoeveelheid neerslag in twee dagen was gevallen was inzet van de noodbergingsgebieden mogelijk wel nodig.

*De heer De Graaf* vraagt of, nu de winters over het algemeen natter worden, er structureel budget zou moeten worden gereserveerd voor hoogwatersituaties.

*De heer Bartelds* antwoordt dat het op dit moment niet nodig is om structureel budget op te nemen in de begroting. Overschrijdingen worden in de jaarrekening opgenomen. Mochten incidentele situaties als het hoogwater van afgelopen winter een structureel karakter krijgen dan zal gekeken worden of het moet worden opgenomen in de begroting. Dit wordt door de organisatie goed in de gaten gehouden en beoordeeld bij de jaarrekening.

#### *Bevindingen*

De commissie neemt kennis van het voorstel om kennis te nemen van de evaluatie van de hoogwaterperiode 2023/2024 inclusief financieel overzicht.

## 7. Rondvraag

*De heer Visser* vraagt of het waterschap te maken heeft met de maatregelen uit het rapport Nij Begun naar aanleiding van de aardbevingsproblematiek en kan meeliften op eventuele subsidies in het kader van schadeherstel van bevingsschade (scheurvorming et cetera). En zijn er waterschapsgebouwen/-eigendommen die te maken hebben (gehad) met aardbevingschade?

*De heer Bartelds* geeft aan dat een toelichting in een kader in het verslag wordt opgenomen.

Als waterschap zijn wij betrokken bij de bestuurlijke en ambtelijke overleggen rond Nij Begun. Nu is er nog geen directe relatie met onze werkzaamheden, maar dit wordt wel nauwlettend gevolgd.

Na elke aardbeving met een kracht boven 2 inspecteren wij onze kwetsbare objecten. Daar is tot dusverre nooit schade geconstateerd.

Van Molen de Biks en de Witte molen zijn schadeaanvragen door Centrum Veilig Wonen (CVW) in behandeling genomen en beoordeeld. Hier is geen schadevergoeding uitgekeerd. Het slibgebouw/kantoor rwzi Hoogezand is ook door CVW in behandeling genomen en grotendeels gehonoreerd en hersteld.

Naast de kwetsbare objecten en de hierboven genoemde andere objecten zijn er momenteel twee lopende schadeclaims bij het (Instituut Mijnbouwschade Groningen (IMG).

- De eerste zaak betreft aardbevingschade bij VVW waarbij op 2 maart 2020 aan een onderleider onder het Hondshalstermeer schade is ontstaan. Het adres is Scheveklap 2, 9944 VB Nieuwolda. Momenteel bevindt deze zaak zich in een bezwaarprocedure.
- De tweede zaak betreft schade bij SW waarbij twee grote scheuren in de oostelijke en westelijke gevel van ons poldergemaal De Dellen en vier gesprongen ramen zijn ontstaan door aardbevingen. Deze schade is op 16 augustus 2021 geconstateerd en gemeld. Deze aanvraag is nog niet in behandeling genomen en dus nog niet geïnspecteerd door Instituut Mijnbouwschade Groningen (IMG).  
Wij hebben hier al wel herstelwerkzaamheden verricht (gesprongen ramen en kozijnen vervangen).

Daarnaast hebben we in 2017 ook ons arsenaal aan persleidingen geïnteriseerd en gekeken of er een relatie te leggen was tussen spontane breuken en aardbevingsgebied. Hier was geen relatie te leggen. We hebben ook nog nooit een spontane breuk gehad na een aardbeving.

Het hoofdkantoor en laboratorium hebben geen aardbevingschade.

*De heer Mooijman* vraagt of het waterschap ook meedoet met de gezamenlijke regeling voor vergoeding kosten bodemdaling aardgaswinning.

*De heer Bartelds* antwoordt dat beide Groninger waterschappen voor meer dan 95% verantwoordelijk zijn voor de claim die voortkomt uit de gezamenlijke regeling.

*De heer Visser* geeft aan dat het Duurzaamheidsverslag 2023 ter kennisneming in iBabs is geplaatst (onder Nieuwsberichten; 2024; Week 11) en merkt op dat hier verder geen aandacht aan is besteed.

*De heer Visser* geeft aan dat het een mooi verslag is waar het waterschap trots op mag zijn op de geleverde prestaties en vraagt of er alsnog een persbericht kan worden uitgedaan over het duurzaamheidsverslag en/of plaatsing van het verslag op de website.

*De heer Bartelds* geeft aan de vraag mee te kunnen nemen richting de organisatie en licht toe dat geprobeerd wordt om terugkoppeling van duurzaamheidsaspecten aan het algemeen bestuur zo veel mogelijk via reguliere rapportages terug te laten komen. Het Duurzaamheidsverslag 2023 is bedoeld als uitgebreidere achtergrondinformatie aan het algemeen bestuur.

*De heer Mooijman* merkt op dat dit een vraag voor de rondvraag in de algemeen bestuursvergadering is.

*De heer Visser* geeft vast in de vraag in deze vergadering vast in de week te zetten en mee te nemen naar de algemeen bestuursvergadering zodat daar al dan niet op teruggekomen kan worden.

*De heer Bartelds* geeft aan dat de betreffende portefeuillehouder deze vraag dan kan beantwoorden.

*De heer Visser* geeft aan dat tijdens de kennismaking tussen de commissie FAZ en de Rekenkamer op 10 april 2024 door de Rekenkamer via de commissie FAZ een verzoek is gedaan aan het algemeen bestuur om mogelijke te onderzoeken onderwerpen aan te leveren. *De heer Visser* stelt een procedure voor hoe de inventarisatie van mogelijke onderzoeksonderwerpen te organiseren en om deze te bespreken in de commissie FAZ.

Er is uitgebreid gesproken over de wijze, procedure en route waarop inventarisatie van mogelijke onderzoeksonderwerpen kan worden gedaan. Afgesproken wordt dat de voorzitter van de commissie FAZ de vraag op welke wijze mogelijke onderzoeksonderwerpen vanuit het algemeen bestuur aan de Rekenkamer worden aangeleverd bespreekt in de Agendacommissie.

In onderstaande kader is, ter informatie, de tekst uit het verslag van de vergadering van de Agendacommissie d.d. 24 april 2024 over betreffend onderwerp opgenomen.

De voorzitter van de commissie FAZ is vanwege andere verplichtingen niet aanwezig bij de vergadering van de Agendacommissie d.d. 24 april 2024 maar heeft laten weten dat er binnen de commissie FAZ gesproken is over de wijze waarop mogelijke onderzoeksonderwerpen kunnen worden aangeleverd bij de Rekenkamer.

Door de fracties kunnen onderwerpen worden aangeleverd aan de Rekenkamer. Het is aan de Rekenkamer om te bepalen welke onderzoeken worden verricht (kan via een mail aan de voorzitter of secretaris van de Rekenkamer).

Overigens verandert dit op het moment dat het AB heeft ingestemd (5 juni) met de wijziging van de samenstelling van de commissie FAZ

## **8. Sluiting**

*De heer Mooijman* sluit de vergadering en dankt eenieder voor zijn/haar inbreng.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 22 mei 2024.

Jans Bolding,  
secretaris

Trevor Mooijman,  
voorzitter